

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

**משתתפים ה"ה:** מ"מ יו"ר הוועדה נתן אלנתן, ניר סביליה, יהודה המאירי.  
**חסרים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, קרנית גולדווסר, אהרן מדואל, שלי דביר, גל שרעבי דמאיו.  
**נוכחים ה"ה:** עו"ד עדי שפריר, אמיר טובי, אביטל רוזניק, יגאל סקורצ'רו, ניצה אמיני, עמי סבן, בני מגנזי, רחמים זינאל, נעמי לוי, ערן שטיינברג, דרור ישראל, רודיקה קצ'ולרו, ליאור אבירם, אסנת הרוש.  
**מזכירת הוועדה:** דורין אברהם, רו"ח.  
**מרכז הוועדה:** אושרית עובד.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	229.	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק	הכרזה על ספק יחיד
2.	230.	יחידת הרכב העירוני	תחזוקת תיבות הילוכים מדגמי אליסון- דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ	הכרזה על ספק יחיד
3.	231.	אגף שפ"ע	מכרז פומבי 84/2015 בדבר ביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים וואו שיקום מזרקות וברכות נוי	הכרזה על זוכה
4.	232.	אגף משאבי חינוך	מכרז מסגרת פומבי 63/2015 ניקיון מוסדות חינוך וגני ילדים חברת התאמה	זימון למתן זכות טיעון
5.	233.	יחידת דובר העירייה	הנפקת ומשלוח כרטיס דיגיתל	הגדלת התקשרות
6.	234.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי מספר 87/2015 הקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית	הכרזה על זוכים

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

### החלטה מספר 229

#### רכישת קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 05/11/2015:

וועדת המכרזים בישיבתה מס' 24 מיום 5/11/2014 בהחלטה 104 אישרה את הספק **מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ** כספק יחיד לאספקת קטנועים / אופנועים תלת גלגליים בנפח 125 סמ"ק מתוצרת YAMAHA דגם טריסיטי 125 למשך 6 חודשים ובכמות של עד 20 יחידות וזאת בעקבות פניית הספק **עופר חברה לרכב בע"מ** ובה צוין כי יצרן קטנוע הפיאגיו (PIAGGIO) מתכוון לצאת עם קטנוע חדש לתערוכה הבין לאומית שתתקיים באירופה בסוף שנת 2014.

כפועל יוצא נחתם חוזה עם הספק **מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ** מס' 01432-5-2014 ונרכשו 20 קטנועים מאובזרים בלבד בהיקף של 488,000 ₪ כולל מע"מ.

בגמר רכישת 20 הקטנועים שאושרו נעשתה בדיקה חוזרת מול חברת **עופר חברה לרכב בע"מ** האם ברשותם נמצא קטנוע תלת גלגל בנפח מנוע 125 סמ"ק ומשהוברר כי אין מתחרה לספק **מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ** אישרה

וועדת המכרזים בישיבתה מס' 29 ביום 15.2.2015 בהחלטה מס' 128 הארכת אישור התקשרות ספק יחיד עם חברת **מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ** בשנה נוספת לרכישת עד 50 קטנועים נוספים. לפיכך, אישרה וועדת התקשרויות עליונה ביום 16.3.2015 בהחלטה מס' 114/15 הגדלת התקשרות המסגרת השנתית תוספת לרכישת 50 קטנועים תלת גלגליים 125 סמ"ק מדגם YAMAHA דגם טריסיטי 125 עם הספק **מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ** וציוד נילוה בהיקף של כ- 1,220,000 ₪ כולל מע"מ עם אחזקה גלובלית נלוות בהתאם לצורך.

לאחרונה הוחלט על הפסקת השימוש והרכישה של הקטנועים החשמליים בעירייה ומעבר לרכישת קטנועים בטיחותיים תלת גלגליים בנפח 125 סמ"ק לביצוע מטלות יחידות הפיקוח העירוניות השוטפות ושאר יחידות העירייה.

לאור האמור לעיל נבקש את אישור הוועדה:-

להאריך את ההתקשרות הקיימת עם הספק הנוכחי, כספק יחיד לקטנועי בנזין תלת גלגליים בנפח 125 סמ"ק עד לתאריך 31.12.2016 ובהיקף רכישה עד 50 קטנועים נוספים.

תנאי ההתקשרות בהתאם לתנאים הקיימים עם אחזקה גלובלית נלווית בהתאם לצורך.

לקראת סוף ההתקשרות תבוצע בדיקת בחינה נוספת של קיום ספקים מתחרים בשוק לקטנוע תלת גלגלי 125 סמ"ק.

ההוצאה מתקציבי יחידות העירייה השונות המאושרות לכך.

### דיון

דורין אברהם: פנייה לאישור ספק יחיד. ועדת המכרזים ב- 5 לנובמבר 2014 אישרה את הספק מטרו מוטור כספק יחיד לאספקת קטנועים, אופנועים תלת גלגליים בנפח 125 סמ"ק מתוצרת ימאהה במשך 6 חודשים, בכמות של עד 20 יח'. בעקבות פניית הספק **עופר חברה לכלי רכב בע"מ**, צוין כי יצרן קטנוע פיאגיו מתכוון לצאת עם קטנוע חדש בתערוכה בין לאומית שתתקיים באירופה בסוף שנת 2014. כפועל יוצא מזה נחתם הסכם עם מטרו מוטור ונרכשו רק 20 קטנועים מאובזרים. במרץ 2015 אישרה ועדת התקשרויות עליונה הגדלת התקשרות המסגרת השנתית, תוספת

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

- לרכישת עוד 50 קטנועים תלת גלגליים עקב הכרזת וועדת מכרזים ביום 15.2.15 על מטרו מוטור כספק יחיד לשנה נוספת.
- נתן אלנתן : היא הייתה הספק היחיד.
- דורין אברהם : כן.
- נתן אלנתן : וגם היום היא ספק יחיד?
- דורין אברהם : נכון. לאחרונה הוחלט על הפסקת השימוש והרכישה של הקטנועים החשמליים בעירייה. עקב כל מיני בעיות בטיחות שנוצרו. ונכון לרגע זה כל הקטנועים החשמליים מושבתים.
- נתן אלנתן : ולכן צריך עוד 50 קטנועים.
- דורין אברהם : ולכן בעצם צריכים 50 קטנועים נוספים. קודם כל צריך להגדיר אותם כספק יחיד, ההתקשרות תאושר במסגרת ועדת התקשרויות עליונה.
- נתן אלנתן : מבקשים להכריז עליהם כספק יחיד עד סוף השנה הבאה?
- דורין אברהם : עד סוף 2016.
- נתן אלנתן : ל-50 קטנועים?
- דורין אברהם : נכון.
- יגאל סקורצ'רו : 50 קטנועים, אם באמצע התקופה ניוודע לספק נוסף, אחר, אנחנו נגיע לוועדה פעם נוספת. כרגע הוא הספק היחיד.
- נתן אלנתן : לקראת סוף 2016 תבדקו אם יש עוד ספק. אם יש עוד ספק, תצאו במכרז. אם אין ספק תבואו לצורך אישור ספק יחיד.

### **החלטה**

מאשרים להכריז על הספק "מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ" כספק יחיד לאספקת קטנועים/ אופנועים תלת גלגליים בנפח 125 סמ"ק מתוצרת YAMAHA דגם טריסיטי, לתקופה של שנה מיום 01.01.2016 ובהיקף רכישה של עד 50 יחידות. וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

### החלטה מספר 230

#### תחזוקת תיבות הילוכים מדגמי אליסון- דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ

להלן מזכרו של מר רובי זלוף, המשנה למנכ"ל העירייה, מיום 04/11/2015:

1. חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ מבצעת תיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון למשאיות עירוניות.
2. ועדת מכרזים בישיבתה בתאריך 24/12/2013 הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לביצוע עבודות נשוא פניה זו, וזאת לתקופה של שנתיים החל מתאריך 1/1/2014.
3. יחידת הרכב פנתה לספק לבירור מעמדו ולקבל הצעת מחיר. הספק הגיש את הצעתו בצירוף המסמכים הבאים (מצורפים):
  - 3.1. מסמך מתאריך 27/10/15 מאת חברת אליסון המאשר כי חברת דיזל הנדסה היא הנציגה היחידה בישראל האחראית למתן שירותי שיווק ומכירה כולל תחזוקה, תיקונים, חלקי חילוף ותמיכה טכנית.
  - 3.2. רישיון עסק ורישיון משרד התחבורה בתוקף.
  - 3.3. הצעת מחיר: 216 ₪ לשעת עבודה  
27% הנחת חלפים, הנחת שמנים 27%
  4. בהסכם ההתקשרות הנוכחי בין העירייה לספק  
216 ₪ לשעת עבודה  
27% הנחת חלפים, הנחת שמנים 25%  
ניצול תקציבי בשנה האחרונה: 270,000 ₪
5. לאור האמור לעיל ממליצה יחידת הרכב להאריך את הכרזת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לתקופה של שנתיים מיום 1/1/16 - 31/12/2017.
6. מסגרת כספית להתקשרות הנדרשת לתקופה הנוספת: 500,000 ₪ לשנה.  
סעיף תקציבי- אחזקת רכב עירוני

### דיון

- דורין אברהם: פניה מספר 2 לתיקונים ותחזוקה לתיבות הילוכים.  
חברת דיזל טכנולוגיה מבצעת תיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות.
- נתן אלנתן: הם ספק יחיד?  
דורין אברהם: כן.
- נתן אלנתן: לא השתנה המצב?  
דורין אברהם: האגף קיבל את כל האישורים הנלווים מחברת האם אליסון שאישרה כי חברת דיזל הנדסה היא הנציגה היחידה בישראל האחראית למתן שירותי שיווק ומכירה כולל תחזוקה, תיקונים, חלקי חילוף ותמיכה טכנית. החברה היא ספק יחיד.
- נתן אלנתן: מאשרים ספק יחיד.  
דורין אברהם: את ההתקשרות אתם מביאים לוועדת התקשרויות עליונה.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

### **החלטה**

מאשרים להכריז על הספק "דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ" כספק יחיד לביצוע עבודות תיקונים ותחזוקה לתיבות הילוכים מדגמי אליסון לתקופה של שנתיים מיום 01.01.2016.

וכמפורט לעיל.

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

**החלטה מספר 231**

**מכרז פומבי 84/2015**

**ביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ואו שיקום מזרקות וברכות נוי**

להלן מזכרו של מר שמוליק קצילניק, מנהל אגף שפ"ע, מיום 01/11/2015:

1. המכרז פורסם ביום 29.07.2015 ונרכש על ידי קבלן אחד.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 31.08.2015, עד השעה 14:00.
3. בסעיף 4.3 לפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק קבלן אחד.
4. ביום 08.09.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה הגב' קרנית גולדווטר, ונמצאו בה מעטפה אחת וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים ולאחר ביצוע השלמות הנדרשות, מוצגות בטבלה שלהלן:

סעיף 3.1 - רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של <b>שלוש שנים</b> מתוך השנים הקלנדריות 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 בביצוע עבודות הקמה ו/או שיקום מזרקות וזאת בהיקף כספי מצטבר של לפחות 200,000 ₪ בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל, כקבלן ראשי או כקבלן משנה.	סעיף 3.2 - רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון מוכח של <b>שלוש שנים</b> מתוך השנים הקלנדריות 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 בביצוע עבודות הקמה ו/או שיקום מזרקות וזאת בהיקף כספי מצטבר של לפחות 200,000 ₪ בשנה, בכל שנה מהשנים הנ"ל, כקבלן ראשי או כקבלן משנה.	שם המשתתף במכרז	מס'
להוכחת סעיף 3.1 ו- 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים, המעידים על נסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים, המעידים על נסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז).	שראל מהנדסים בע"מ 512745407	1.
ככל שלהוכחת סעיף 3.1 ו/או 3.2 לעיל, צורפו אישורים מאת הקבלן הראשי, יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי בהתייחס לכמות המזרקות שתוחזקו על ידי המשתתף במכרז, בכל שנה	בנוסף, להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישור מתכנן ואישור בודק חשמל לביצוע הקמה ו/או שיקום מזרקות כנדרש.	✓	✓
אישור מתכנן	אישור בודק חשמל	✓	✓

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות/ תעודת האגד	הבהרות למכרז
1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

6. פירוט הניסיון המוכח :

לאחר ביצוע ההשלמות על פי מכתבינו מתאריך 25.10.2015, משתתף במכרז ישראל מהנדסים בע"מ 512745407 עומד בתנאי הסף של המכרז.

7. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** את עמידתו של משתתף במכרז מס' 1, ישראל מהנדסים בע"מ 512745407, בתנאי הסף של המכרז.

8. להלן תוצאות הכלכליות :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר בפתיחה (הנחה או תוספת)	אומדן העירייה
1.	ישראל מהנדסים בע"מ 512745407	-2%	0%

9. בהתאם לקבוע בתנאי המכרז ולמרות שמדובר בהצעה היחידה, האגף ממליץ להכריז על ישראל מהנדסים בע"מ 512745407 **כזוכה במכרז**, כיוון שההצעה זולה מן האומדן העירוני.

10. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

11. אומדן הוצאות: כ - 1,500,000 ש"ח.

12. לאישורכם.

### דיון

דורין אברהם : פנייה מספר 3 תוצאות מכרז לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים או שיקום מזרקות ובריכות נוי. המכרז פורסם ביולי ונרכש על ידי קבלן אחד. המועד האחרון להגשת ההצעות היה ב- 31.08.15. ב- 08.09.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה קרנית גולדווסר ונמצאו בה מעטפה אחת ומעטפת האומדן.

נתן אלנתן : שעמד בכל תנאי הסף?

דורין אברהם : כן, החברה עמדה בתנאי הסף. הייתה השלמת מסמכים, לאחר מכן הוא עמד בכל תנאי הסף. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר את עמידתו של ישראל מהנדסים בתנאי הסף.

נתן אלנתן : יש רק ספק אחד בארץ שיכול לתת את השירות הזה?

בני מגנזי : יש כמה ספקים רק שהם לא כולם רוצים לגשת לעבוד מול עיריית תל אביב.

נתן אלנתן : למה? בדרך כלל כולם רוצים לעבוד עם עיריית תל אביב, מוכנים לתת מחירים שהם מתחת

למחירי שוק, העיקר להיכנס לעירייה.

בני מגנזי : באחזקת מזרקות לא כולם רוצים. במכרז הקודם הגישו לנו פלוס 20 ומשהו אחוז מההנחה שלנו ואז פסלנו אותם ועבדנו עם קבלני אחזקה בינתיים. אחרי שהם הבינו השוק נהיה יותר קשה.

דורין אברהם : זהו ספק שמוכר לכם?

בני מגנזי : מוכר לנו.

נתן אלנתן : במכרז הבא אתם צריכים להגיע למצב שיהיו עוד מציעים, יותר מאחד.

דורין אברהם : שיווק מכרז.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- בני מגנזי : אנחנו משווקים את המכרז ומודיעים לאנשים.
- נתן אלנתן : לפני שמוציאים את המכרז.
- בני מגנזי : אנחנו מכירים את העבודה.
- נתן אלנתן : אם יש בשוק עוד ספקים שיכולים לספק את שירות, והם לא ניגשים, מכרז אחרי מכרז, אולי צריך לראות איך להתאים את המכרז לדרישות. במסגרת החוק, כמובן. כן? אבל לראות אולי יש איזו מגבלה שמונעת מהם. היום הספק הזה מבין שהוא היחיד, פעם הבאה תקבל פלוס 20.
- דורין אברהם : זה מה שקרה ולכן המכרז הקודם בוטל.
- בני מגנזי : במכרז הקודם קיבלתי 20 אחוז פלוס משני ספקים. ופסלנו את המכרז.
- נתן אלנתן : זה לא פשוט לבטל מכרז כזה. פעם הבאה אתה לא תוכל כבר בקלות לבטל מכרז.
- אני לא בא בטענות. אני אומר להבא תראו איך לשווק את המכרז שייגשו יותר. ברגע שהספק יודע שהוא היחיד אז הוא עושה מה שהוא רוצה. ברגע שהוא יודע שיש עוד אז הוא ,
- רודיקה קצ'ולרו : הוא לא ידע. לכנס הספקים באו שני ספקים, הספק הזוכה ועוד ספק.
- יהודה המאירי : הסכום שכתוב פה מיליון וחצי לאיזו תקופה?
- בני מגנזי : לשנה.
- נתן אלנתן : זה מכרז מסגרת, זה לא מחייב שזה יהיה מיליון וחצי.
- דורין אברהם : נכון.

### החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז, **שראל מהנדסים בע"מ**, כעומד בתנאי הסף של המכרז.
  2. מכריזים על המשתתף במכרז, **שראל מהנדסים בע"מ** כעל זוכה יחיד במכרז.
- וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

### החלטה מספר 232

#### מכרז מסגרת פומבי 63/2015 ניקיון מוסדות חינוך וגני ילדים חברת התאמה

להלן מזכרו של מר שלמה זוהר, מנהל אגף משאבי חינוך, מיום 04/11/2015:

1. ביום 14.06.2015 הכריזה ועדת המכרזים בישיבתה מס' 40 החלטה מס' 182 על **חברת התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ** כעל זוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 63/2015 לביצוע עבודות ניקיון במוסדות חינוך ביה"ס תיכון כ"ב, יסודי התורה ב', יסודי התורה א' (בנים + בנות), ישיבת בעלז"א, ברושים, גיל, בית ונצואלה, וניקיון אשכולות גני ילדים (13 אשכולות) (להלן: "**המכרז**").
2. ביום 13.07.2015 נחתם חוזה מספר 2015-5-00853 בין החברה לבין העירייה לביצוע עבודות הניקיון במוסדות החינוך שפורטו לעיל וכקבוע במכרז מס' 63/2015 (להלן: "**החוזה**").
3. **ניקיון יסודי** - פרק 2 למפרט הטכני – נספח ב' לחוזה, קובע מפורשות כי ניקיון יסודי יבוצע בתחילת שנת הלימודים ועד ליום 20.08.2015.  
דרישה זו פורטה אף בפגישה שנערכה עם ביום 07.07.2015 ובמכתבו של מר סבן מיום 08.07.2015 לחברה, כן צויין בפגישה ובמכתב כי יש להציב עובדי ניקיון (עובדי יום ועובדי אחה"צ/ערב) החל מיום 15.08.2015 וגם זאת כקבוע בהוראות החוזה.
4. לקראת פתיחת שנת הלימודים ניסה מר סבן להשיג נציג מהחברה מספר פעמים לאחר שגילה כי, **בבית ונצואלה ובבית הספר ברושים לא התבצע כלל ניקיון יסודי, וכי בבתי הספר האחרים התבצע הניקיון היסודי בצורה חלקית ולא על פי דרישות החוזה**. נציין כי כל ניסיונותיו של מר סבן לדבר עם מנכ"ל החברה, עם סמנכ"ל הכספים ועם מנהל האיזור עלו בתוהו ונמסר לו כי מנכ"ל החברה בחו"ל, סמנכ"ל הכספים בחופשה ומנהל האיזור באילת.
5. משכך ביום חמישי ה- 27/8/2015 זומנה החברה לישיבת חרום, בהשתתפות מנכ"ל החברה וסמנכ"ל הכספים של החברה. בישיבה הובאה לידיעתכם אי שביעות רצון העירייה מרמת הניקיון של חברתכם במוסדות החינוך, בדגש על ביה"ס בית ונצואלה וברושים ונדרשתם לבצע את העבודות בהתאם להוראות החוזה.
6. לאור טענותיכם כי בוצע ניקיון יסודי בבית הספר בית ונצואלה, יצא מר סבן לבית ונצואלה לבדוק את הטענות ואף הזמין את מנכ"ל החברה להצטרף אליו, שכן העובד האחראי מטעם העירייה בבית ונצואלה טען שלא בוצע כל ניקיון עד אז, וכי לא הגיע כל עובד מטעמכם לבצע את הניקיון. למותר לציין, כי בסיוור שנערך על ידי מר סבן בו ביום, 27.08.2015, נתברר כי החברה לא ביצעה כל עבודת ניקיון בבית הספר בית ונצואלה. ושוב, לאחר שיחה טלפונית עם מנכ"ל החברה, הובטח כי ביום ראשון יושלם את עבודות הניקיון בבית הספר.
7. ביום ראשון ה- 30.8.2015, הגיע שוב מר סבן לבית ונצואלה, ולהפתעתו לא נמצאו במקום כל עובדי ניקיון מטעם החברה והחברה לא התחילה בביצוע הניקיון היסודי של בית ונצואלה, כאשר שנת הלימודים נפתחת ב- 01.09.2015, והמדובר במוסד חינוכי לילדים בעלי מוגבלויות קשות. ושוב, בשיחת טלפון מבטיח מנכ"ל החברה כי יכנס אישית לבית הספר, עם חזרתו מחיפה, ויוודא ביצוע מקרוב אחר הניקיונות.
8. **ביום שני ה- 31.8.2015 עדיין אין עובדי ניקיון מטעם החברה, בית הספר בית ונצואלה אינו ערוך ומוכן לקליטת תלמידים ביום למחרת**, והעירייה נאלצה להפעיל חברה אחרת אשר התחילה רק בשלב זה בביצוע עבודות הניקיון היסודי, עבודות אשר בהתאם להוראות החוזה היה על החברה לסיימן קודם למועד זה, וטרם התחילה בביצוען.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

לאור השתלשלות העניינים וכפי שפורטה לעיל והפרת החברה את החוזה, הוחלט על הפסקת עבודתה לאלתר בבית הספר בית ונצואלה בלבד.

9. כתוצאה ישירה ממחדלי החברה, ביום ה- 1.9.2015 (פתיחת שנת הלימודים), בית הספר בית ונצואלה לא היה ערוך לקליטת תלמידים בצורה מכובדת, כאשר מדובר במוסד בו הרגישות ידועה וההקפדה על הניקיון הינה כורח.

10. בנוסף, קיים חוסר שביעות רצון רב מביצוע עבודות החברה גם בבתי ספר ובאשכולות גנים נוספים, גם **בית הספר ברושים** היה ערוך בצורה חלקית בלבד לקליטת תלמידים ביום ה- 01.09.2015, שגם זה מוסד חינוכי לתלמידים בעלי מוגבלות.

11. כפי שפורט לעיל, בהתאם להוראות פרק 2 למפרט הטכני – נספח ב' לחוזה, היה עליכם לבצע את **עבודות הניקיון היסודי בבתי הספר** עד לתאריך 20/8/2015 (למעט בביה"ס בית ונצואלה עד 22/8/2015). לצערנו, עד לתאריך 26.08.2015 החברה לא בצעה את הניקיון היסודי כקבוע בהוראות החוזה כך לדוגמה: **בישיבת בעלז"א** בוצע ניקיון יסודי בצורה חלקית בלבד. **בבית הספר ברושים**, שהינו מוסד חינוכי לתלמידים בעלי מוגבלויות, בוצע הניקיון היסודי גם כן בצורה חלקית בלבד ומשכך, נדרשה החברה להשלים את ביצוען של עבודות אלה במהלך חופשת הסוכות, וגם אלה לא הושלמו על ידה. **באשכול גני הילדים מלצ'ט ובאשכול גני הילדים העבודה** - לא בוצעו עבודות הניקיון היסודי כלל עד לתאריך 26.08.2015, ורק עקב דרישות חוזרות ונשנות מטעמנו, סיימה החברה את ביצוע העבודות עד לפתיחת שנת הלימודים.

כאמור לעיל, בבית הספר **בית ונצואלה** לא בוצעו כלל עבודות ניקיון יסודי והעירייה נאלצה להכניס חברה אחרת על מנת לבצע את הניקיון היסודי ולפתוח את שנת הלימודים בצורה מכובדת.

12. **מועסק יום** – על פי הקבוע בחוזה ובמפרט הטכני – נספח ב' לחוזה, על הספק לספק מועסק יום וזאת בשעות ובימים המפורטים בנספח ב' לחוזה בהתאם למוסד החינוכי במשך 11 חודשים קלנדריים בבתי הספר בחינוך הרגיל ובמשך 12 חודשים בבתי הספר במסגרת החינוך המיוחד, לצורך ביצוע עבודות הניקיון השוטף במהלך שעות הלימודים.

בבית הספר יסודי התורה ב' לא הוצב עובדי יום כנדרש בהוראות החוזה. בביה"ס ברושים – מועסק היום ביצע את הניקיון היסודי כאשר הניקיון היסודי אמור להתבצע ע"י צוות מיוחד, בהתאם להוראות החוזה.

בישיבת בעלז"א הוצבו מועסקי יום ללא אישורי משטרה בניגוד להוראות החוזה והדין וראה סעיף 4.16 למפרט הטכני.

13. **אספקת חומרי ניקיון ואמצעים לניקיון** – בהתאם להוראות החוזה והמפרט הטכני, פרק 3, על הספק לספק את חומרי ניקיון על חשבוננו.

עד לתאריך 26/8/2015 לא סופקו על ידכם חומרי ניקיון בבתי הספר הבאים: יסודי התורה א' (לא סופק), ישיבת בעלז"א (סופק חלקי), יסודי התורה ב' (לא סופק), בית ונצואלה (לא סופק), גיל (סופק חלקי), ברושים (לא סופק).

**למותר לציין כי ליקויים אלה לא תוקנו על ידי החברה, החוסרים באספקה ממשיכים וכי מתקבלות בעירייה תלונות ברמה היומיומית מבתי הספר ולא ייתכן כי במוסדות החינוך לא ימצאו חומרי ניקיון לרבות נייר טואלט.**

14. **אישורי כניסה לבתי הספר** – עובדי ניקיון הגיעו לבתי הספר ללא אישור כניסה ממשטרת ישראל כנדרש בהוראות החוק וכמתחייב מסעיף 4.16 למפרט הטכני – נספח ב' לחוזה, כידוע לכם אי הצגת האישור

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

מנעה ומונעת את כניסת העובד לבית הספר ומשכך, גם בימים אלה לא ביצעתם את עבודות הניקיון הנדרשות.

ביום 07.10.2015 פנה השירות המשפטי לחברה במכתב המצ"ב אליו צורפו מספר דוגמאות מועט של פניות אל החברה בדבר הפרותיה את החוזה, שלא תוקנו על ידה, וזאת רק של חלק מבתי הספר.

**15.** ביום 19.10.2015 נתקבלה בעירייה תגובת ב"כ החברה, המצ"ב על נספחיה.

**16.** יצוין כי החברה טרם תיקנה את הליקויים שנדרשו על ידי מוסדות החינוך, הן באספקת מועסקי היום בימים ובשעות שנקבעו לכל מוסד חינוכי, הן באספקת חומרי הניקיון ובפרט נייר טואלט למוסדות החינוך וזאת למרות פניות חוזרות ונשנות שמועברות אליה מהמחלקה.

**17.** הואיל והחברה אינה מבצעת את העבודות בהתאם להוראות החוזה על נספחיו, ונכון להיום קיימת אי שביעות רצון גבוהה מרמת הניקיון בבתי הספר ברושים, גיל, יסודי התורה ותיכון כ"ב, כאשר עבודות הניקיון בבית הספר בית ונצואלה הועברו לחברה אחרת עקב אי עמידת החברה בהוראות החוזה בדבר דרישות הניקיון במוסד חינוכי זה שהינו לילדים בעלי מוגבלויות קשות, הודיע השירות המשפטי במכתבו לחברה בשנית כי עבודתכם בבית ונצואלה הופסקה וכי החברה עלולה לחוב בכל העלויות הנוספות שייגרמו לעירייה כתוצאה מכך, וראה סעיף 19.3 לחוזה.

כמו כן ובנוסף נדרשה החברה לתקן את הפרותיכם היסודיות את החוזה וזאת בתוך 7 ימים מיום המכתב, שאם לא כן תהא העירייה רשאית לבטל עמכם את החוזה, לחלט את ערבותכם במלואה, ואף לבחון התקשרויות נוספות שקיימות עמכם, והכל כמפורט גם בסעיף 21 לחוזה ולפעול מול הזוכה החלופי לתורך מימוש זכייתו.

**18.** הגם שהאופציה לסיום ההתקשרות ולהקטנת היקפי העבודה נתונה למנהל, מתבקשת ועדת המכרזים לזמן את החברה למתן זכות טיעון בדבר טיב ואיכות השירותים הניתנים על ידה וזאת בטרם תופסק ההתקשרות עם החברה ו/או יוקטנו היקפיה באופן משמעותי.

### **דיון**

דורין אברהם : הפנייה הבאה היא זימון למתן זכות טיעון בנוגע לחוזה מכוח מכרז 63/15 לביצוע עבודות ניקיון במוסדות חינוך ובגני ילדים.

ביוני 2015 הוכרז זוכה, חברת התאמה במכרז מסגרת לביצוע עבודות במתקן חינוך, במקומות מסוימים. ובעצם בתחילת השנה,

נתן אלנתן : והוא זייף בגדול.

דורין אברהם : צריך להבין שבית ספר ונצואלה שבעצם פה היתה הבעיה הכי גדולה, הינו בית ספר שרמת הניקיון שצריכה להיות בו מכיוון שזה בית ספר מיוחד היא מאוד גדולה, וכשהספק לא מתייצב לעבודות ניקיון לא ניתן לפתוח את בית הספר.

נתן אלנתן : אני לא מבין דבר אחד. אנחנו נמצאים עכשיו בסוף נובמבר. אתם עכשיו רוצים לזמן אותו לזכות טיעון. זה הליך ארוך מדי. אני חושב שצריך היה להיות במצב כזה כבר, כבר בספטמבר היה צריך להעביר אותו ולהגיד לו לך הביתה.

דורין אברהם : האגף הרים דגל כבר בספטמבר.

עמי סבן : אנחנו התרענו כבר לפני תחילת שנת הלימודים.

נתן אלנתן : ראיתי. קראתי.

ניר סביליה : למה צריך לבוא אלינו?

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- עדי שפירר : הספק לא חייב להגיע למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, ראו סעיף 18 לפניית האגף - האופציה לסיום ההתקשרות ולהקטנת היקפי העבודה נתונה למנהל.
- דורין אברהם : עדי, מי שדרש שיגיע לכאן זה המשפטית.
- עדי שפירר : השרות המשפטית סבר שיש לזמן את הספק למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים על מנת שחברי הוועדה ישמעו את טענות הספק וכריעו בעצמם, הגם שאין צורך בזה.
- נתן אלנתן : לא, אבל, זה,
- דורין אברהם : אנחנו לא חושבים שזה צריך להגיע לכאן.
- עדי שפירר : או - קיי.
- דורין אברהם : חשבנו שברגע שהספק לא מתפקד ולא מתייצב לעבודה יש להפסיק את ההתקשרות.
- עדי שפירר : אם הוועדה סבורה שאין צורך.
- דורין אברהם : לא, לא.
- עדי שפירר : החשבות לא סברה שזה צריך להגיע לוועדת המכרזים.
- נתן אלנתן : לא, אני לא חושב שזה צריך להגיע לכאן.
- עדי שפירר : והשירות המשפטי סבר שזה כן צריך להגיע לדיון בפני ועדת המכרזים.
- נתן אלנתן : אני לא חושב. אני חושב שאתם צריכים להפסיק את ההתקשרות, חבל על הזמן.
- עמי סבן : נכון.
- נתן אלנתן : תבטלו להם את הזה, עם כל הנתונים האלה,
- נתן אלנתן : מבחינתי עם כל הנתונים האלה אני מתפלא שעד היום מחזיקים אותם בכלל.
- עמי סבן : הם עובדים הרי גם בעירייה. אני אסביר. קודם כל, הלקוח בעירייה זה לא אותו תלמיד נכה סליחה על הביטוי, שעושה את הצרכים שלו.
- דורין אברהם : יש שם ילדים עם צרכים מיוחדים.
- עמי סבן : על הרצפה. ויש להם גם עניין להיראות בעירייה טוב.
- אנחנו סתם מתבחבשים פה על שטויות. כל בוקר אנחנו פותחים את היום עם צרות צרורות איתם. כל בוקר.
- נתן אלנתן : תחסכו את זה מפה. מכולנו.
- אני לא חושב שצריך לתת להם זכות טיעון.
- עמי סבן : אז קדימה.
- נתן אלנתן : סעיף 18 מבחינתי הוא סתם מיותר. לא צריכים להיות, לא צריכים להיות צדיקים על חשבון הילדים המסכנים האלה.
- עמי סבן : נכון.
- עדי שפירר : אם זו עמדת הוועדה, אז מקובל עלי.
- נתן אלנתן : זה נורא ואיום,
- דורין אברהם : זאת אומרת שמבחינתכם ההתקשרות כרגע מבוטלת?
- נתן אלנתן : כן.
- עמי סבן : הם לא עמדו בתנאי ההסכם.
- דורין אברהם : נכון. נכון לכרגע אתם,
- עמי סבן : אנחנו עדיין, לפחות תרשמי הערה שאי אפשר לעשות שום דבר. שלא יהיה זכות טיעון.
- עדי שפירר : הדרך הנכונה והחוקית לסיום התקשרות עם ספק היא לזמנו למתן זכות טיעון.
- נתן אלנתן : זה עוד חודש.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- עדי שפירר : לא להפסיק התקשרות. אפשר לזמן אותם בתוך מספר ימים.
- נתן אלנתן : כן. אבל לכי תעשי עכשיו ועדה.
- עדי שפירר : לא חובה ליתן זכות טיעון בפני הועדה.
- דורין אברהם : אפשר לעשות את הזכות טיעון שלא בפני ועדת מכרזים. אפשר לעשות במחלקה המשפטית, ביחד עם נציגי האגף.
- עדי שפירר : נכון.
- נתן אלנתן : שלמה זוהר?
- עמי סבן : כן.
- נתן אלנתן : הוא אחראי על זה?
- עמי סבן : אני סגנו.
- עמי סבן : זה כבר יותר מדי זמן. ואנחנו גם צריכים למצוא,
- נתן אלנתן : לא, אבל יש, אבל אני חושב, מה הבעיה שלי? אם אנחנו, אם אנחנו נותנים גושפנקה, למעשה אנחנו נותנים גושפנקה לחברות להתנהל בצורה לא סבירה. אתה יודע, אנחנו צריכים לבוא להגיד חבריה, זה לא יכול לקרות דבר כזה.
- דורין אברהם : השלב הבא בעצם, בעצם מי הבא בתור?
- עדי שפירר : יש זוכה חלופי.
- דורין אברהם : כן. יש זוכה חלופי.
- עמי סבן : חברת היסודי.
- עמי סבן : הם נכנסו רק לבית ונצואלה. כי אנחנו, התחלנו לעבוד איתם בליט ברירה על חשבוננו.
- נתן אלנתן : כמו שעשית בבית ונצואלה היית צריך לעשות בכל האחרים.
- עמי סבן : אבל אין לי תקציב לזה, אני לא יכול להתקשר איתם.
- החבריה של בית ונצואלה לא קיבלו שקל ממני כבר 3 חודשים. אתם חייבים פה לעזור לי לפתור את הפלונטר.
- נתן אלנתן : אני מבחינתי לקבל החלטה. החלטה עכשיו בחוץ ובלי זכות טיעון מבחינתי, אין לי, לא יודע למה צריך לעשות זכות טיעון.
- עדי שפירר : חייבים לזמן למתן זכות טיעון.
- נתן אלנתן : למה?
- עדי שפירר : לפי החוק חייבים לזמן למתן זכות טיעון.
- נתן אלנתן : אבל אם ספק לא מתפקד...
- עדי שפירר : ספק שאנחנו לא מרוצים מהשירותים שלו.
- נתן אלנתן : אבל אם בהסכם כתוב, שיכולים לבטל את ההתקשרות איתו אם הוא לא עומד בזה,
- אסנת הרוש : לא אמרתם לו אף פעם שאתם לא מרוצים ממנו?
- עמי סבן : היו שיחות על גבי שיחות.
- אסנת הרוש : החברה יודעת שלא מרוצים ממנה.
- נתן אלנתן : כתוב פה הגם שהאופציה לסיום התקשרות ולהקטנת היקפי עבודה נתונה למנהל, מתבקשת ועדת המכרזים לזמן את החברה למתן זכות טיעון. אני לא חושב, אם זה עוד, אם יש להם את האופציה הזו, הם יכולים לעשות את זה. חבריה, אל תזרקו את זה עלינו על חשבון הילדים. בפרט שזה אתה יודע, זה נושא של מי ייתן אחרי זה את הדין לגבי הפגיעה בילדים? קנסתם אותם? הורדתם להם סכומים? סכומי כסף?
- עמי סבן : הם עוד לא, הם עוד לא קיבלו מאיתנו אף צ'ק מתחילת העבודה. כי אנחנו לא מרוצים מהעבודה שלהם, ואני גם לא מתכוון לחתום על אף צ'ק. שלמה זוהר היה בפגישה אחת לפני שבועיים, יחד עם עו"ד

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

שני לוי מהשרות המשפטי כדי לראות איך אנחנו מקדמים את זה ואנחנו פה כל הזמן נתקעים בבירוקרטיה. לא יודע למה, באמת שלא.

נתן אלנתן: אני, אני חושב שאנחנו צריכים לבוא ולהגיד אם יש לך את האופציה אדוני המנהל, תהיה ראש גדול ותיקח את האופציה הזאת ותבטל את ההסכם.

יהודה המאירי: לדעתי כדאי לזמן למתן זכות טיעון.

דורין אברהם: השירות המשפטי כבר פנה אל הספק.

נתן אלנתן: לא, קראת את כל ההשתלשלות?

יהודה המאירי: לא, לא קראתי.

דורין אברהם: כבר היה מכתב. כבר קיבלו תשובות ממנו.

נתן אלנתן: אני רוצה שיפנה לבית משפט. אני אבוא לבית משפט ואני אגיד על דבר כזה למה קיבלתי כזו

החלטה. אני לא חושב שדבר כזה, זו פשוט צריכה להיות חוצפה ממדרגה ראשונה של חברה כזה. צריכה להיות

פה אמירה חד משמעית. זה ילדים, זה לא שתגיד אתה יודע מה, יאללה איזה בניין יתעכב או חודשים, עוד

שלושה. זה ילדים מסכנים שסובלים ולך תדע איזה מחלות נהיה לכם מכל הדברים.

עמי סבן: חסכתי מכם תמונות.

נתן אלנתן: מה?

עמי סבן: חסכתי מכם תמונות של כל זה.

נתן אלנתן: מספיק היה לקרוא את כל הדבר הזה.

אסנת הרוש: תקדימית ומאוד מאוד חשובה, העירייה הרבה פעמים מפחדת לעשות שימוש בסעדים המותרים לה ויותר מדי חוששת.

נתן אלנתן: אני חושב שזה המקרה הקלאסי.

אסנת הרוש: בדיוק.

נתן אלנתן: זה המקרה הקלאסי שיש לנו,

עדי שפירר: אני יכולה רק להציג בפני הוועדה את העמדה של השרות המשפטי.

נתן אלנתן: תציגי.

עדי שפירר: של היועצת המשפטית שטיפלה בעניין הזה.

נתן אלנתן: תראי,

עדי שפירר: אני סבורה שמתן זכות טיעון זה דבר בסיסי.

נתן אלנתן: לא, לא במקרה הזה.

עדי שפירר: אבל לוועדה יש את הסמכות.

יהודה המאירי: נתן, מה אנחנו מפסידים בעצם?

נתן אלנתן: זמן.

דורין אברהם: בואו נקבע שהשימוע ייעשה,

יהודה המאירי: בואו נקבע שזה יהיה בתוך שבוע.

נתן אלנתן: שנייה. שנייה. חברים, זה זמן פעם אחת אבל זה לא רק זמן. זה אמירה עקרונית. שיבינו שלא משחקים.

נתן אלנתן: כי מה קורה היום? אני יכול לספר לכם סיפור, מישהו שאמרו לו אדוני, אתה צריך לפנות נכס,

אתה לא עומד בתנאים. אין לך חוזה. הוא אומר לו עזוב אותך, תישאר, נלך לבית משפט ועד שזה, אתה עוד שנה יכול לחיות בנכס.

יהודה המאירי: שימוע אפשר לעשות תוך שבוע.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- עדי שפירר : אפשר לעשות שימוע גם תוך יומיים.
- יהודה המאירי : כן.
- עדי שפירר : אני מזכירה לכם שבתברואה עשינו את זה לאחרונה.
- דורין אברהם : אם יש אפשרות לדרוש שימוע שלא במסגרת הוועדה יתבצע על ידי המשפטית ועל ידי האגף בשבוע הקרוב?
- עדי שפירר : בוודאי.
- דורין אברהם : ושבתום השימוע,
- נתן אלנתן : לא מביאים את זה לפה.
- דורין אברהם : לא, שלא יובא לפה.
- נתן אלנתן : לא, לקבל החלטה,
- דורין אברהם : יש זוכה חלופי והוגדר כבר שהוא עובד ברגע שההתקשרות מסתיימת?
- עדי שפירר : זו ההגדרה המובנית של זוכה חלופי.
- דורין אברהם : או - קיי. זאת אומרת שלאחר מתן זכות הטיועון
- עדי שפירר : בהנחה ש,
- דורין אברהם : בהנחה שהוא מפסיק לעבוד, מאותו רגע בעצם יכולים להתחיל לעבוד עם זוכה חלופי. בסדר גמור.
- דורין אברהם : מקובל עליכם?
- עדי שפירר : יש לבדוק את המוכנות של הזוכה החלופי, באיזה יום הוא יוכל להתחיל לעבוד. אין לי את האפשרות להשיב על זה.
- דורין אברהם : בסדר.
- עדי שפירר : אבל על זה אחראי האגף.
- עמי סבן : הוא צריך זמן התארגנות שבועיים מראש. 3 שבועות מראש כדי לרכוש אמצעים בתור זוכה חלופי.
- עדי שפירר : אז בבקשה.
- דורין אברהם : תהיה זכות טיועון שלא במסגרת הוועדה ולאחריה יוחלט מה המשך ההליך.

### החלטה

מאשרים לזמן למתן זכות טיועון את חברת התאמה, השמה ומידע (1995) בע"מ שלא בפני ועדת מכרזים. וכמפורט לעיל.

לאחר הוועדה שוחח השרות המשפטי עם יו"ר ועדת המכרזים, איתי פנקס ארד, ומ"מ יו"ר הוועדה, מר נתן אלנתן ולבקשת השירות המשפטי סוכם כי תינתן זכות טיועון לחברה בפני ועדת המכרזים.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

### החלטה מספר 233

#### הנפקת ומשלוח כרטיס דיגיתל

להלן מזכרו של מר גידי שמרלינג, דובר העירייה, מיום 16/11/2015 :

אנו מבקשים להאריך את ההתקשרות עם חברת אניה שפירא, שנבחרה בהליך תחרותי של בקשה להצעות מחיר, לצורך הנפקת ומשלוח כרטיס העיר דיגיתל. במסגרת הפעילות מונפק לתושבי העיר כרטיס העיר דיגיתל, כרטיס חכם בעל פס מגנטי, שמאפשר זיהוי חד-חד ערכי של התושב מול גורמים עירוניים שונים ואחרים, שמספקים הטבות. הכרטיס נשלח לבית התושב לאחר תהליך הרישום. החברה מנפיקה את הכרטיס בהתאם למידע שנשלח אליה מהעירייה, באופן מאובטח, מבצעת מספור ייחודי לכל כרטיס ושולחת אותו לבית התושב. מכיוון שהמשלוח של כרטיסי דיגיתל באמצעות דואר ישראל התאפיין בבעיות רבות ובמקרים רבים הכרטיס לא הגיע לבית התושב במועד שהעירייה התחייבה אליו - עד 21 יום מתאריך השלמת הרישום על ידי התושב, הוחלט להמיר את השירות הרגיל בשירות דואר 24. המעבר לשירות דואר 24 הוביל לקיצור משמעותי בכל הנוגע לזמן ההגעה של הכרטיס לבית התושב וכן לקיטון משמעותי של כמות התלונות המגיעות בנושא זה. המעבר לשירות דואר 24, שעלותו גבוהה כמעט פי 3 הובילה לכך שההתקשרות מול החברה הגיעה למיצויה, כחודשיים לפני סיום שנת הפעילות. לפיכך, אנו מבקשים להגדיל את ההתקשרות מול החברה ב- 30,000 ₪ + מע"מ, לסכום כולל של 170,000 + מע"מ.

\* בימים אלה החל תהליך מול הרכש העירוני לצורך הצטרפות למכרז בתי הדפוס העירוני.

פרטי ההתקשרות

תקופת ההתקשרות : סוף שנת 2015

סה"כ היקף כספי : 170,000 ₪ + מע"מ

סעיף תקציבי : 5-786-6141-1

התשלום יתבצע אחת לחודש

#### דיון

דורין אברהם : הפנייה הבאה היא בקשה להגדלת ההתקשרות עם חברת אניה שפירא להנפקה ומשלוח כרטיס

דיגיתל, היחידה מבקשת להגדיל את ההתקשרות ב- 30 אלף ₪ לסכום כולל של 170 אלף ₪ .

דרור ישראל : במהלך 2015 ראינו שהשירות של משלוח כרטיסי דיגיתל, כרטיסי התושב, הוא מאוד גרוע.

כרטיסים מתעכבים בחודש ויותר. מה שמוביל כמובן לשירות לקוי.

נתן אלנתן : בחודש במקרה הטוב.

דרור ישראל : כן. במקרה הטוב.

נתן אלנתן : יש מקרים שזה גם לא הגיע.

דרור ישראל : נכון. איחר או לא הגיע. אין מה לדבר על מספרים. התקבלה החלטה לעבור לשירות דואר 24.

נתן אלנתן : זה באמת יותר טוב?

דרור ישראל : הוא הרבה יותר טוב. כמויות הדואר שהלך לאיבוד, ירד בצורה מאוד משמעותית. מכיוון העלות

של השירות היא פי 3, זה לא אפשר לנו לעמוד במסגרת תקציבית, חשבנו שזה יספיק אבל לא

הצלחנו. זה מאוד תלוי כמה אנשים נרשמים. ככל שאנחנו נותנים שירות יותר טוב, יותר אנשים

נרשמים ורוצים כרטיס תושב.

נתן אלנתן : אתם מבקשים להגדיל את ההתקשרות בעוד 30 אלף ₪?

דרור ישראל : כן.

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

דורין אברהם : זה אושר בעבר בוועדת רכישות. בגלל שהם הגיעו ל- 170 ₪, זה לא יכול להיות מאושר במסגרת הוועדה הקודמת.

נתן אלנתן : אז כמה היה?

דורין אברהם : 142,600.

נתן אלנתן : או - קיי.

### **החלטה**

מאשרים הגדלת התקשרות עם חברת "אניה שפירא" בע"מ על סך של 30,000 ₪ ולסך כולל של 170,000 ₪. וכמפורט לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

### החלטה מספר 234

#### מכרז פומבי מספר 87/2015 הקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית

להלן מזכרה של גבי ליאורה שכטר, מנהלת אגף מחשוב ומ"מ, מיום 18/11/2015:

1. וועדת המכרזים מס' 49 בישיבתה מתאריך 21.10.2015 (החלטה מס' 217) אשרה עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעות שנקבע למשתתפים שלהלן במכרז שבנדון - מפץ הנדסת מערכת בע"מ, מגלקום בע"מ, נקסטקום בע"מ, שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ, ואשרה את פתיחת ההצעות הכספיות של המשתתפים.
2. לאחר פתיחת ההצעות הכספיות ושקלולם עם ניקוד איכות ההצעות פנה אגף המחשוב אל וועדת המכרזים מס' 50 אשר התכנסה בתאריך 1.11.2015 (החלטה מס' 226) לאשר זכייתם של 2 משתתפים - חברת מגלקום בע"מ וחברת שמרד אלקטרוניקה (1977) בע"מ.
3. ביום 4.11.15 פנתה חבי נקסטקום בבקשה להבהרה בנוגע לניקוד האיכות אשר קיבלה הצעתה.
4. במסגרת המענה לפנייה זו הסתבר כי נפלה טעות בניקוד הצעתה של חברת נקסטקום לעניין קריטריון מס' 4 בטבלת ניקוד איכות ההצעות (לה נקבע משקל של 18%). נציין כי בקריטריון איכות זה נקבע כי יינתן ניקוד למספר צוותי התקנה לביצוע העבודה נשוא המכרז המורכבים מעובדי המשתתף ביחסי עובד-מעביד אשר ברשות המשתתף, כך שניתן 50% מניקוד קריטריון זה למשתתף אשר לו 2-5 צוותים ו-100% מניקוד קריטריון זה למי שברשותו יותר מ-5 צוותים. בשל טעות ניתן לחברת נקסטקום ניקוד 0 עבור קריטריון זה, על אף שלפי הצעתה ברשותה 2 צוותים.
5. בעקבות הטעות שנתגלתה בניקוד האיכות בוצעה בדיקה חוזרת ומקיפה של ניקוד כל ההצעות ולא נתגלתה בהן כל טעות נוספת (מצ"ב נספח א' - ניקוד האיכות המתוקן של נקסטקום בע"מ).
6. נבקש לציין כי השינוי בניקוד איכות ההצעה לחברת נקסטקום הינו בניקוד לקריטריון אובייקטיבי בלבד.
7. להלן שקלול ניקוד ההצעות המתוקן עפ"י מרכיבי האיכות והמחיר:

#### **מחיר 70%, איכות 30% - עפ"י הקבוע במסמכי המכרז**

מפץ	שמרד	מגלקום	נקסטקום	
9%	11%	27.05%	19.35%	ניקוד מחיר
56.12	57.38	70.00	63.32	70%
20.63	29.25	28.50	23.55	ניקוד איכות
				30%
76.74	86.63	98.50	86.87	זוכה
		63%	37%	סעיף 8.2 פרק ג' למכרז

8. בהתאם לקבוע בסעיף 8.1 לפרק ג' למכרז - קריטריונים לבחינת הצעות מבקש אגף המחשוב לקבוע שני זוכים למכרז זה.
9. חלוקת העבודה בין שני הזוכים תהא עפ"י הנוסחה בסעיף 8.2 לפרק ג' למכרז - קריטריונים לבחינת הצעות כמפורט בטבלה לעיל.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

10. לאור האמור לעיל נבקש מהוועדה לאשר את זכייתם של חברות "נקסטקום בע"מ" וחברת "מגלקום בע"מ" וכי חלוקת העבודה תהיה לחברת מגלקום בע"מ 63% ולחברת "נקסטקום בע"מ" 37%.

### נספח א' – ניקוד איכות מתוקן

#	קריטריון	משקל יחסי	0%	50%	100%	מפץ	שמרד	מגלקום	נקסטקום
1	ניסיון המשתתף במכרז במתן פתרונות התקנה של תשתיות פסיביות	10%	3	5	5	5	5	5	5
2	מתודולוגיות ניהול פרויקט - נדרש להציג מסמכי ניהול מתאימים כגון: SOW, GANT, ניהול כח אדם, ביקורת על תקינות העבודה וכ'	2.5%	0	1	2	1	2	2	2
3	ניסיון המשתתף ביישום מתודולוגיית ניהול פרויקט אשר הוצגה על ידו בהתאם לס' 2	2.5%	3	5	5	0	0	0	0
4	מס' צוותי התקנה של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד), צוות פרוש 3 עובדים לפחות	18%	2	5	5	4	5	5	3
5	מס' צוותים הכללי של עובדי המשתתף במכרז (במסגרת יחסי עובד מעביד ועובדי קבלן), צוות פרוש 3 עובדים	12%	3	7	7	5	8	8	8
6	מספר שנות הניסיון של מנהל הצוות (Point Of Contact)	5%	3	5	5	6	6	6	6
7	הניסיון הצוותים המוצעים לביצוע העבודה ממוצע שנות ניסיון אנשי הצוות	5%	3	5	5	7	5	4	7
8	ניסיון המשתתף במכרז אספקת שירותים לארגון שבו מספר רב של אתרים	5%	9	50	50	30	52	52	52
9	קיום מרכז מוקד שירות ומערכת ייעודית לבקרה וניהול תקלות ...	10%	0	1	2	0	2	2	0
10	עמידת המשתתף במכרז ברמת השירות SLA עבור לפחות שני לקוחות של המשתתף במכרז	10%	49	70	70	75	75	75	75
11	התרשמות כללית של צוות הבדיקה מהמשתתף במכרז	20%	3	6	6	7	7	7	7
	<b>סה"כ</b>	100%							



## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 משיבתה ביום 18.11.2015**

### **דיון**

- דורין אברהם : מדובר בתיקון הכרזה על זוכים. וועדת המכרזים הקודמת, הכריזה על 2 זוכים.  
אביטל רוניק : היא לא הכריזה עליהם בסוף.  
אסנת הרוש : היא לא הכריזה. הפרוטוקול לא יצא.  
דורין אברהם : הפרוטוקול לא יצא אבל הוועדה הכריזה על,  
אסנת הרוש : היו פה בעצם 2 מקטעים, זה מכרז איכות. בדקנו איכות, הכרזנו על תוצאות האיכות של  
הספקים בוועדת מכרזים ב- 21.10. ואחרי זה ביצענו פתיחת מעטפות מחיר. אחרי פתיחת  
מעטפות המחיר, הגענו ב-1.11, שקללנו את ההצעות ובעצם ביקשנו להכריז על 2 זוכים – חברת  
שמרה וחברת מגלקום. ב-4.11 קיבלנו פנייה מחברת נקסטקום שהייתה אחת המשתתפות שעברה  
את שלב האיכות אבל לכאורה לא הייתה אמורה להיות זוכה במכרז. כי יש רק שני ספקים זוכים  
והעירה לנו על כל מיני דברים שניקדנו אותה בניקוד האיכות. לאור הפנייה שלה, ערכנו בדיקה  
מקיפה בעצם על כל ניקוד האיכות שעשינו. החברה לא העירה אבל אנחנו מצאנו סעיף אחד  
שהחברה קיבלה בו ניקוד לא נכון והייתה צריכה לקבל בו ניקוד גבוה יותר, וזה שינה את  
ההחלטה.  
דורין אברהם : זאת הייתה טעות שלנו בניקוד האיכות.  
נתן אלנתן : מאיפה החברה הזו ידעה את זה?  
אסנת הרוש : אנחנו פרסמנו את נתוני האיכות אחרי שלב האיכות. היא קיבלה את הפרוטוקול.  
נתן אלנתן : בפרוטוקול של ה-21 לחודש?  
אסנת הרוש : כן. היא העירה רק על שלב האיכות. על שלב המחיר עוד לא יצא פרוטוקול.  
נתן אלנתן : זאת אומרת שהם התפלאו למה הם קיבלו ניקוד נמוך?  
אסנת הרוש : כן. הם העירו. הם העירו על כל מיני סעיפים, לא משנה. הם לא העירו על הסעיף שאנחנו מצאנו  
וכשאנחנו עשינו בדיקה, חשבנו שגם אם היא לא העירה, זה לא נכון להשאיר את זה ככה ובעצם  
תיקנו את ניקוד האיכות והיא הפכה להיות ספק זוכה.  
דורין אברהם : הפרוטוקול עוד לא נחתם על ידי ראש העיר ונרשם בתום הפרוטוקול שבעצם לאחר הוועדה  
נמצאה טעות ואנחנו בעצם משנים, באים לפה בשביל לשנות את תוצאות ההחלטה.  
יהודה המאירי : הזוכים יודעים על ההחלטה?  
אסנת הרוש : לא.  
דורין אברהם : לא. הפרוטוקול לא יצא.  
נתן אלנתן : אלא אם כן מישהו גילה להם.  
אסנת הרוש : אף אחד.  
נתן אלנתן : השאלה היא איך מונעים להבא תקלה כזאת?  
אסנת הרוש : טעות אנוש.  
נתן אלנתן : זו טעות אנוש? או שזה משהו,  
אסנת הרוש : טעות אנוש. זה נתון אובייקטיבי לחלוטין, יש כל הפרמטרים שהיו ממוקדים בעצם לפי 3  
קריטריונים, לכל קריטריון היה נתון אובייקטיבי – או שאתה מקבל 0 אחוז, או 50 אחוז או 100  
אחוז.  
דורין אברהם : הבעיה הייתה בטווח שנרשם שהיה כתוב 0 עד 2..  
אסנת הרוש : כן.  
דורין אברהם : או 2 עד 5.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- אסנת הרוש : עכשיו, אנחנו מבחינתנו 0 עד 2 זה 1, ו 2 עד 5 זה 2,3,4.
- החברה לא העירה על זה והיא ציינה שיש לנו שני צוותים. ויכולנו לצאת מזה גם בלי בעיה. אבל חשבנו שזה לא נכון.
- נתן אלנתן : אני כן חושב שיש פה בעיה.
- אסנת הרוש : לא, זה לא נכון.
- נתן אלנתן : אני כן חושב שיש פה בעיה. כי למעשה יש פה איזשהו קטע של משחק שכל אחד עושה לפי רצונו.
- דורין אברהם : לא, לא. נפלה טעות במכרז.
- נתן אלנתן : שנייה.
- אסנת הרוש : זה לא היה פרשנות.
- נתן אלנתן : אתם אומרים מ-0 עד 2 ומ-2 עד 5. זאת אומרת שה-2 יכול להיות גם בקבוצה הראשונה וגם בשנייה.
- אסנת הרוש : זו הייתה הטעות.
- אם לא הייתה חפיפה בין הטווחים אז לא היה פה מקום לטעות.
- נתן אלנתן : צריך להסיק מסקנה שדבר כזה לא יקרה להבא.
- אסנת הרוש : ברור.
- נתן אלנתן : תמיד כשמוציאים מכרז עם טווחים צריך לראות שלא תהיה חפיפה כזאת.
- דורין אברהם : בוודאי.
- נתן אלנתן : לדוגמא בנושא של צוותי לדוגמא בנושא של צוותים זה לא יכול להיות חלקי. במקרים שאפשר לעשות חלקי זה צריך להיות נגיד 0 עד 2, ומ2.01 ומעלה.
- אסנת הרוש : או מ-3.
- נתן אלנתן : או בצוותים זה צריך להיות 3. כדי שלא יהיה מצב.
- אסנת הרוש : נכון. זו הייתה הטעות. ולכן עדיף שאנחנו נגיד שטעינו עכשיו ונתקן את זה מאשר שנתייחס רק למה שהוא פנה ולא נקבל את זה.
- יהודה המאירי : אם המכרז מאפשר התמחרות אולי נעשה,
- אסנת הרוש : זה שני ספקים. יש פה נוסחה של חלוקת העבודה. היא כבר כתובה פה בפנייה. הספק הבא אחריו הוא ספק שהמחירים שלו היו הרבה יותר גבוהים ממנו באופן משמעותי. אנחנו מדברים פה על רביעית, 4/100 הניקוד.
- דורין אברהם : בינו לבין הבא בתור.
- אסנת הרוש : אתה מבין איזה ניואנס דק זה? כי במחירים, בגלל שהכנסנו פה שקלול של איכות מול מחיר, המחיר של הבא אחריו הרבה יותר יקר.
- נתן אלנתן : יש לי בעיה עם זה. עכשיו כשאני חושב על זה, אולי הפרשנות הקודמת הייתה נכונה?
- אסנת הרוש : עשינו סביב הנושא הזה חשיבה גם עם השירות המשפטי וגם עם חשבים שעשו אתנו את כל האקסלים.
- דורין אברהם : עשית שקלול. עשית שקלול ובהתאם הוא קיבל ציון שלישי.
- אסנת הרוש : כן. כל המכרז הלך לפי הרף הגבוה יותר. הייתה תקלה רק בסעיף אחד.
- יהודה המאירי : שימי עכשיו את עצמך במקומו. אם הוא ידע בגילוי נאות שהוא זכה, אפילו בשלב ביניים, אז יותר מאוחר הוא יגיד או - קיי, אתם טעיתם – תשלמו.
- אסנת הרוש : טעינו בניקוד ותיקנו את זה טרום החלטה על הזוכה. למה זה ISSUE?
- נתן אלנתן : אני לא יודע, זה לא בטוח שטעיתם.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015

- דורין אברהם : למה?
- נתן אלנתן : את יודעת מה הבעיה פה?
- אסנת הרוש : אבל אם הולכים לחלק המחמיר או המקל, עדיף ללכת לעניין המקל.
- נתן אלנתן : המחמיר או המקל תלוי למי. זאת אומרת להחמיר ולהקל זה תלוי למי. לאחד זה מחמיר, לשני זה מקל.
- אסנת הרוש : אובייקטיבית לפי הטבלה. כל מי שהיה על התפר קיבל בעליון. באופן גורף.
- נתן אלנתן : ואולי, ואולי נעשה לכולם באופן גורף לתחתון?
- אסנת הרוש : לא. זה לא היה המצב. עברנו על כל הפרמטרים והסתכלנו. הייתה פה נקודה אחת, נקודה אחת שנפלה על התפר. אין כאן עוד. גם אם הוא יטען ויגיד שיש פה איזו בעיה עם הניקוד, אני יכולה לטעון מה הייתה הפרשנות. כי הנתונים עוזרים לי.
- נתן אלנתן : טוב.
- עמי סבן : רק לו יש 2 צוותים?
- אסנת הרוש : רק לו. יירשם שהשירות המשפטי הוא זה שהמליץ לתקן את זה.
- נתן אלנתן : אני לא מחפש פה את השעיר לעזאזל לצורך העניין.
- דורין אברהם : אני מבינה. אתה מחפש את הדבר הנכון לעשות. בוא נחשוב איזה פתרון אחר נראה לנו
- אסנת הרוש : אין לנו אלטרנטיבות. תאמיני לי שחיפשנו מכל וכל. לא ראינו, זה סרט רע.
- דורין אברהם : היו לכם רק 2 זוכים במכרז?
- אסנת הרוש : היו 4 משתתפים.
- דורין אברהם : לא, מה כתבתם במכרז, כמה זוכים?
- נתן אלנתן : אנחנו יכולים לקבל החלטה שיהיה רק זוכה אחד?
- אסנת הרוש : לא.
- נתן אלנתן : למה לא?
- אסנת הרוש : כי תפעולית זה לא אפשרי, זה יפגע בנו ביכולת לפרוס פרויקטים. לא סתם. קודם היו שלושה, אנחנו צמצמנו לשניים. אנחנו חייבים את יכולת התמרון הזאת.
- דורין אברהם : כתבתם במכרז שיהיו עד 2. עד 2 זה אומר שזה בחירתם אם הם לוקחים 1 או 2.
- נתן אלנתן : לא, אבל היא אומרת שהיא לא יכולה לעבוד עם 1.
- אסנת הרוש : לא, זה לא יעבוד מבחינה,
- דורין אברהם : מבחינה תפעולית.
- אסנת הרוש : מבחינת כמות הפרויקטים שיש בעיר לעשות זה לא אפשרי לספק אחד אחד לעשות את כל הפרויקטים. אני חייבת סוג של שרידות. אם חסרים עוד צוותים אני מפעילה את השני. אם לא תהיה לי את היכולת הזאת,
- יהודה המאירי : אין אפשרות לחלק את זה בין 3?
- נתן אלנתן : לא.
- דורין אברהם : המכרז הגדיר את זה כ-2 זוכים.
- אסנת הרוש : כל הנושא של חלוקת העבודה, הכול כבר כתוב בסעיפי המכרז. זה יחייב אותי עכשיו לעשות שינויים בכל הגוף של המכרז.
- עדי שפירר : לא, זה פשוט בלתי אפשרי כרגע.
- אסנת הרוש : נכון. אם לא תהיה ברירה ונצטרך לעבוד עם ספק אחד, אז זה עדיף מאשר להיות תקועה. אבל זה,

## **פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 מישיבתה ביום 18.11.2015**

- נתן אלנתן : אז אולי זו צריכה להיות ההחלטה. בסיטואציה הזאת כדי שלא נסתבך, איך שאני מסתכל על זה אני בבעיה, צריך לעשות פה ניהול סיכונים.
- יהודה המאירי : אני סומך על שיקול הדעת המקצועי.
- אסנת הרוש : חברת מגלקום היא חברה חדשה יחסית מולנו במשחק. היא לא עומדת במניין החברות שעד עכשיו עבדנו איתן כמו נקסטקום, שמרד ואטריקס.
- נתן אלנתן : מי, אלה שזכו?
- אסנת הרוש : אלה שהולכים לקבל את הנתח הגדול ביותר.
- נתן אלנתן : טוב.
- דורין אברהם : האגף מבקש להתקשר עם שתיהן.
- אסנת הרוש : כן.
- נתן אלנתן : טוב. אז אנחנו נקבל את המלצתה של היועצת המשפטית ונכריז על שתי החברות,
- דורין אברהם : מבקשים לאשר את הזכייה של נקסטקום וחברת מגלקום. חלוקת העבודה תהיה – למגלקום 63% ולנקסטקום 37%.

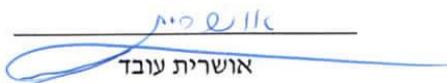
### **החלטה**

1. מאשרים להכריז על המשתתפים חברת "מגלקום" בע"מ ועל חברת נקסטקום בע"מ כעל זוכים וכבעלי ההצעות המשוקללות הזולות והמתאימות ביותר במכרז 87/2015 להקמה, הרחבה ותחזוקה של תקשורת נתונים פאסיבית לפי חלוקת העבודה הבאה :
- חברת מגלקום בע"מ : 63%
- חברת נקסטקום בע"מ : 37%
- וכמפורט לעיל.

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 משיבתה ביום 18.11.2015**

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 51 משיבתה ביום 18.11.2015**

30.11.15

  
אושרית עובד  
מרכזת מכרזים והתקשרויות

30.11.15

  
דורין אברהם, רו"ח  
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

30.11.15

  
עדי שפיר, עו"ד  
עוזרת ראשית ליועמ"ש

  
נתן אלנטן  
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים

  
רון חולדאי  
ראש העירייה

תאריך: 30.11.15

---

אושרית עובד  
מרכזת מכרזים והתקשרויות

---

דורין אברהם, רו"ח  
ס.מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

---

עדי שפריר, עו"ד  
עוזרת ראשית ליועמ"ש

---

נתן אלנתן  
מ"מ יו"ר וועדת מכרזים

---

רון חולדאי  
ראש העירייה

---

תאריך: \_\_\_\_\_